1 企画提案の内容(60点)

| 審査項目 | 審査項目 | 評価の視点 | 評点(5段階) | 配点 | 合計点 |
|---|---|---|--|----|-----|
| 業務にあたっての 基本的な考え方 | テーマ設定 | ・事業の目的やこれまでの取組、課題等を適切に捉えた取組方針となっているか。 | 5点:非常に優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:やや問題がある点 1点:問題がある | 5 | |
| | | ・地域内事業者や町にとって有益な提案となっているか。 | | | |
| 業務実施方針 | 業務実施方針 | ・業務の目的が明確であり、目的に対して的確な方針であるか。 | 10点:非常に優れている 8点:やや優れている 6点:普通 4点:やや問題がある 2点:問題がある | 10 | |
| | サテライトオフィスの 設置・運営 | ・相川シェアオフィスとの連携・活用方法が検討されているか。 | 40点:非常に優れている 32点:優れている 24点:普通 16点:やや問題がある 8点:問題がある | 40 | |
| | | ・人材の配置(県内に活動拠点を持つ人材の配置や、サテライト オフィススタッフ等)について示されているか。 | | | 60 |
| | | ・地域事業者や地域住民を含め、多様な人材がサテライトオフィスを利用できるよう、具体的に提案されているか。 | | | |
| | な ビジネストレーニング 大屋敷利用相談・ビジネ ストレーニングのアフ ターフォロー 一過性でない コミュニティー形成 リ | ・土佐町の地域課題解決に資するような内容、または地域で新規 事業が生まれる内容であるか。 | | | |
| 業務の具体的な 内容と提案 | | ・地域事業者との協業やマッチングについて具体的に提案されて いるか。 | | | |
| | | ・都市圏企業社員や地域事業者にとって魅力的なプログラムか。 また、実際のテレワーク利用に繋がる内容となっているか。 | | | |
| | | ・サテライトオフィスの利用や、地域課題解決や実証事業の実施 についてのアフターフォローが具体的に提案されているか。 | | | |
| | | ・サテライトオフィスを利用する企業・個人の人的ネットワーク 形成を進め、利用企業の拡大に繋がる提案となっているか。また これまで築いてきた利用者等との継続的な関係性の構築について 具体的な提案となっているか。 | | | |
| | | ・地域内外の多様な人材に対し、広く情報を発信する提案となっているか。 | | | |
| 業務理解度 | 業務理解度 | ・土佐町テレワーク推進事業委託業務仕様書の内容について、十 分に理解した上での提案となっているか。 | 5点:非常に優れている 4点:優れている 3点:普通 2点:やや問題がある点 1点:問題がある | 5 | |

2 業務の実施体制(15点)

| 項目分類 | 審査項目 | 評価の視点 | 評点(5段階) | 配点 | 合計点 |
|------|------------|----------------------|--|----|-----|
| 実施体制 | 人員確保・運営の体制 | ຈ ກ ຸ່ | 15点:非常に優れている 12点:優れている 9点:普通 6点:やや問題がある 3点:問題がある | | |
| | 協力体制 | ・自社ならではの連携・協力体制があるか。 | | 15 | 15 |
| | 強みや得意分野 | ・自社の強みや得意分野を活かせているか。 | | | |

3 実施スケジュール(15点)

| 項目分類 | 審査項目 | 評価の視点 | 評点(5段階) | 配点 | 合計点 |
|--------|------------|-------|--|----|-----|
| スケジュール | スケジュールの実現性 | | 15点:非常に優れている 12点:やや優れている 9点:普通 6点:やや問題がある 3点:問題がある | 15 | 15 |

4 実施経費(10点)

| 項目分類 | 審査項目 | 評価の視点 | 評点 | 配点 | 合計点 |
|------|------------------------|-----------------------|----------------------------------|----|-----|
| 実施経費 | 見積金額に係る 経費配分と事業の実現性 | ・業務に対応して適切な金額になっているか。 | 10点:適切である 7点:やや適切である 5点:普通 | 10 | 10 |